

ARITAKE-WILD

Európai Szociális Partnere Szervezetek közös projektje;

*" Közép-Kelet Európai országok részvétele az Európai Szociális
Párbeszédben:*

..... mik a szociális partnerek igényei? "

Beszámoló az Magyar Nemzeti Szemináriumról
Budapest
Magyarország
2004. június 15-16.

Készítette ARITAKE-WILD
2004.június

ARITAKE-WILD

Európai Szociális Partnere Szervezetek közös projektje:

„Közép-Kelet Európai országok részvétele az Európai Szociális Párbeszédben:
..... mik a szociális partnerek igényei?”

Budapest
Magyarország
2004. június 15-16.

2004. június 15-16.-án Magyarországon tartották meg az Európai Szociális Partnerek által szervezett nemzeti szeminárium-sorozat negyedik szemináriumát, melynek az volt a célja, hogy azonosítsa azon szervezeti és egyéni tulajdonságokat a résztvevők számára, melyek lehetővé teszik hatékony részvételüket az Európai Szociális Párbeszédben.

A magyar szociális partnerek számára kitűzött célok a két napos találkozón a következők voltak:

- Meghatározni és azonosítani a szervezetek azon tulajdonságait, amelyek hozzájárulnak ahhoz, hogy az Európai Szociális Párbeszédben hatékonyabban tudjanak részt venni
- egyéni szociális partnerszervezeti és közös cselekvési tervek kialakítása abból a célból, hogy az Európai Szociális Párbeszéd teljes jogú tagjaivá válhassanak

A szemináriumon részt vettek a magyar munkaadók szervezetek és szakszervezetek; az Európai szociális partnerek – UNICE, UEAPME, CEEP és ETUC – képviselői, valamint szakértők. A szeminárium teljes résztvevő listája csatolva van az 1. sz. mellékletben.

A szeminárium metodikáját úgy tervezték, hogy a magyar szakszervezeteket és munkaadókat az Európai szociális partnerek képviselői és szakértői maximálisan meggyőzzék. A rendezvény nagy része munkacsoportos megbeszéléseket foglalt magában, plenáris ülésekkel és egyeztető előadásokkal megszakítva. A szeminárium alatt tolmácsolás folyt.

Ezentúl, s abból a célból, hogy a kétoldalú megbeszélés hatékonyságát maximalizálni lehessen, színvonalas megállapodást és cselekvési tervet lehessen kidolgozni, a szeminárium metodikáját úgy tervezték, hogy a munka – ahol munkacsoportok szintjén volt szükség a megbeszélésekre – három munkacsoport szintjén valósuljon meg: egy

ARITAKE-WILD

szakszervezeti, egy munkaadói és egy vegyes csoport munkája keretében. Jóllehet ez a rendszer az első nap működött, a második nap folyamán a résztvevők alacsony száma miatt csak a "két csoportos" rendszer (munkaadói és munkavállalói csoport) valósult meg. **Ez a tény nagyon sajnálatos, mivel a többi nemzeti szemináriumon a közös munkacsoportok jelentős megállapításokra jutottak, ezáltal javítva a cselekvési terv minőségét.**

Az első nap tematikája azokat a jellemzőket ölelte fel, amelyek a magyar szociális partnerek számára lehetővé teszik a sikeres részvételt az Európai Szociális Párbeszédben. A munkacsoportok, visszajelzések, szakértői vélemények és konszenzus-építő megbeszélések hatékony kombinációja által a résztvevőket arra bátorítottuk, hogy a legfontosabb megvitatandó témákat vázolják fel. A második nap tematikája az egyéni szociális partner tervek megbeszélését ölelte fel annak érdekében, hogy a Magyar szociális partnerek hatékonyságát az Európai Szociális Párbeszédben maximalizálni tudjuk.

Ez a jelentés a szeminárium programjának megfelelően épül fel, s egy áttekintést ad a nyolc értekezletről, valamint arról a cselekvési tervről, amely a szeminárium eredményeképpen létrejött. A szeminárium részletes programja mellékletként csatolva lett, de a nyolc munkaértekeztet – amelyekből a szeminárium összeállt – a következőképpen foglalható össze:

	Eloadás tartalma	Eloadás típusa
1. előadás	"Az európai szociális párbeszéd bemutatása"	szakértői előadás – plenáris ülés
2. előadás	„Olyan szervezetek létrehozatala, melyek sikeresek az Európai Szociális Párbeszédben"	munkacsoport
3. előadás	Munkacsoportok visszajelzése. „Olyan szervezetek létrehozatala, melyek sikeresek az Európai Szociális Párbeszédben"	plenáris ülés
4. előadás	„Sikeres szervezetek és egyének az Európai Szociális Párbeszédben" – kutatási anyag bemutatása	szakértői előadás – plenáris ülés
5. előadás	"Azok a jellemzők, cselekvés és viselkedés, melyek a szociális párbeszéd sikeréhez hozzájárulnak"	konszenzus-építés – plenáris ülés
6. előadás	"A legfontosabb pontok alapján cselekvési terv kidolgozása"	munkacsoport
7. előadás	Munkacsoportok visszajelzése - "A legfontosabb pontok alapján cselekvési terv kidolgozása"	plenáris ülés
8. előadás	Megbeszélés és megállapodás a cselekvési tervről	konszenzus-építés

1. nap (június 15.)**1. témakör (szakértői előadás)***Az európai szociális párbeszéd bemutatása*

A szeminárium egyik szakértoje – a UNICE szociális ügyek igazgatója prezentációjában összefoglalta az európai szociális párbeszéd történelmét, fejlődéstörténetét, résztvevőit, munkaszabályait, gyakorlatait és prioritásait. Ezek a prezentációk csatolva vannak a 3. és 4. számú mellékletben. Továbbá mind az európai szociális partnerek előadásai; Maria-Helena Andre az ETUC-tól; Lilliane Volozinskis az UEAPME-tól; és Valeria Ronzitti a CEEP képviselőjében röviden kommentálta saját szervezeteik hozzáállását a tárgyalási pontokhoz, a tárgyalási eredmények végrehajtását és az ezzel kapcsolatos kommunikációt.

Az első előadás végén a magyar szociális partnerek számára az előadók kérdéseket tettek fel:

- Hogyan szervezik meg a kommunikációt tagjaikkal, illetve hogyan kapcsolódnak be a konzultációs folyamatba?
- Hogyan készülnek fel a tárgyalásokra, hogyan szereznek felhatalmazást?
- Hogyan hagyatják jóvá a felhatalmazást?
- Hogyan fognak egymáshoz kapcsolódni és hogyan osztják meg tapasztalataikat?
- Hogyan magyarázzák el a tagjaik számára a megállapodásokat?
- Hogyan szervezik meg a végrehajtást?

2. témakör (Munkacsoport)***„Olyan szervezetek létrehozatala, melyek sikeresek az Európai Szociális Párbeszédben”***

A nemzetközi szakértők három csoportra osztották a megjelenteket. A szakszervezetek képviselőinek kétharmada alkotta a "szakszervezetek csoportját"; a munkaadók kétharmada alkotta a "munkaadók szövetsége csoportot" és a résztvevők maradékából állt fel a közös munkaadói és szakszervezeti csoport. A UNICE és a UEAPME képviselői egy szakérto kíséretében a munkaadók csoportjához, az ETUC képviselője és egy

ARITAKE-WILD

szakérto a szakszervezetek csoportjához, az ETUC másik képviselője a CEEP képviselőjével és egy szakértővel a közös munkaadói és szakszervezeti csoporthoz csatlakozott. Témafelelőst minden csoport a nemzeti résztvevők közül választott.

A következő kérdések megvitatására 90 perc állt rendelkezésre:

- *Mi szükséges egy sikeres szociális partner szervezet nemzeti szinten történő megvalósításához, amely alkalmas eredmények elérésére az Európai Szociális Párbeszédben? (szakszervezetek és munkaadók szövetségének csoportja)*
- *Melyek azok a cselekedetek és tulajdonságok, amiket együtt kell véghez vinni ahhoz, hogy sikeresek legyünk? (közös munkaadói és szakszervezeti csoport)*

3. témakör (munkacsoport visszajelzése)

“Sikeres szervezetek és egyének az Európai Szociális Párbeszédben”

A három különböző csoport megbeszélése a következő eredményeket hozta:

Szakszervezetek csoportja

- A szakszervezeti oldalon hat konföderáció tevékenykedik, és bár létezik közöttük koordináció, jog szerint mind a hat ETUC tag. Nemzetközi szinten azonban olyan kérdések merülnek fel, melyek szükségessé teszik az aktív koordinációt.
- Minden szervezetek belföldi struktúrája és döntéshozatali folyamata más. **Mivel nem az összes szakszervezet volt jelen a konferencián, lehetetlen volt kikérni a véleményüket.**
- Minden jelenlévő elfogadta, az integráció szükségességét, ám ennek módja egyelőre még tisztázatlan.
- Az Országos Egyeztető Tanács jelenlegi struktúráját felhasználva el lehetne érni közös megállapodásokat/véleményeket.
- Nyelvyakorlatra, technikai szakértelemre és IT szakképzettségre van szükség. Ezek elérése a Kormány segítségével valósulhat meg.

ARITAKE-WILD

- A döntéshozatalra hagyott szoros határidők (6 hét számos esetben) teljesítése bonyolult lehet.
- Fontos ismerni a munkaadói szövetségek álláspontját is EU-s ügyekben, mivel számos olyan téma merül fel, melyre csak közösen lehet válaszolni.
- Az EU törvényhozás integrációját önkéntes megállapodások által bonyolult lesz megvalósítani és a sikeressége is bizonytalan. A tripartit rendszer, amely a törvény erején alapul, sokkal fontosabb Magyarországon.
- Huszonkilenc szektorális, kétoldalú csoport alakult. Ez a rendszer használható lesz a kétoldalú párbeszéd keretében.

Munkaadói szövetségek csoport

- Kilenc munkaadói szövetség vesz részt a nemzeti szociális párbeszédben. Az EU-ban történő részvételük hatékonyságának fokozása érdekében egy ernyőszervezetet hoztak létre, névszerint az MMNSZ-t (CEHIC), ezáltal is fokozva érdekeik jobb képviseletét.

- Szükséges a fontos információk gyors áramlása. Meg kell találni az utat azokhoz az információkhoz, amelyeket fel lehet használni.
- A különböző munkaadói szervezetek szakértőinek lehetőségét kell találniuk a munka jobb koordinációja érdekében.
- Alkalmi bizottságok felállításával könnyebben lehetne kezelni a közös munkaadói álláspont kialakítását a fontos témáknál.

Közös csoport

- A magyar szociális partnerek EU szociális párbeszédbe való bekapcsolásához meg kell találni az utat.
- A szakszervezetek gyakran könnyebben találnak partnerre a kormányban, mint a munkaadók között;
- Hiányoznak a makró szintű szabályozások a szociális párbeszédben.
- A szociális párbeszédet gátolja a szektorális szinten való aktivitás hiánya.

- Ha hatásosan szeretnénk integrálódni az EU szintű munkába, az akadályok közül a nyelvtudás hiányát valamint a számítástechnikai tudás hiányát kell leküzdeni.

Negyedik Témakör (Szakértők által hozzáadott érték)

“Sikeres Szociális Partnerek és sikeres találkozók – a kutatási eredmények bemutatása”

A szeminárium egyik szakértője (Alan Wild) egy kifejezetten e szeminárium-sorozat céljából lebonyolított kutatási projekt eredményeit mutatta be. Az Európai Szociális Párbeszédben aktív résztvevők közül tizennégyet - nyolc szakszervezetet és hat munkaadói szervezetet – a következő, az “inkább” és “kevésbé” sikeres szervezetek jellemzőiről, valamint ezek tevékenységéről.

Az Ön véleménye szerint melyek az európai szinten sikeres szociális partnerek jellemzői? Fel tudna sorolni e jellemzők közül hármat-négyet?

Az Ön véleménye szerint melyek az európai szinten legkevésbé sikeres szociális partnerek jellemzői? Feltudna sorolni e jellemzők közül hármat-négyet?

*Most a viselkedésről lesz szó. Az Ön véleménye szerint melyek azok a jellemzők, amelyek az **egyént** sikeressé vagy kevésbé sikeressé teszik az Európai Szociális Párbeszédben?*

*Léteznek-e olyan specifikus viselkedés normák, amelyek a **nemzeti delegációkat** (munkaadók és szakszervezetek együttesen) sikeressé vagy kevésbé sikeressé teszik?*

E témakör célja az volt, hogy a résztvevők áttekintsék saját megállapításukat az Európai Szociális Párbeszédben több éve résztvevő szervezetek megállapításai és tapasztalatai tükrében. A teljes bemutató harmadik mellékletként csatolásra került. Összefoglalóan, a következők kerültek megállapításra a kutatás folyamán.

A "legsikeresebb " szociális partnerszervezetek jellemzői	A "legkevésbé sikeres " szociális partnerszervezetek jellemzői
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Társadalmi párbeszédet komolyan veszik; ✓ A társadalmi párbeszédért egy-két ember felel; ✓ Képviselőlet folytonossága; ✓ Megbízható résztvevők; ✓ Eros kapocs a belföldi és külföldi tevékenység között; ✓ Állandó visszacsatolás; ✓ Megállapodások teljesítése; ✓ Megfelelő források rendelkezésre bocsátása – adminisztráció, kutatás, számítástechnika ✓ Állandó brüsszeli képviselőlet. 	<ul style="list-style-type: none"> ✗ A társadalmi párbeszéd iránti érdeklődés hiánya; ✗ Nem világos, hogy a szervezetet ki képviseli; ✗ A felelősség hiánya, a nemzeti központhoz túl sok visszacsatolás ; ✗ Hitelesség alacsony szintje – európai szinten; ✗ Ülésenként változik a résztvevő személy; ✗ A visszacsatolás vagy végrehajtás hiánya; ✗ "Túlpolitizált" szervezetek, függetlenség hiánya ✗ Elektronikus kommunikáció szegényes volta; ✗ Brüsszeli jelenlét és láthatóság hiánya.
A legsikeresebb egyének viselkedése	A legkevésbé sikeres egyének viselkedése
<ul style="list-style-type: none"> ✓ A témában érdekelt és motivált ; ✓ Kutatásra és tanulásra felkészült; ✓ Türelem!; ✓ Nyelvtudás; ✓ Jó odafigyelési képesség; ✓ A formális üléseken kívüli munka képessége – 10 % ülésen, 90 % azon kívül; ✓ Eros "hálózat-játékos"; ✓ Kulturális tudat és figyelmesség; ✓ Más országok körülményeinek ismerete; ✓ Más országok szociális partnere véleményének ismerete; ✓ Eros számítástechnikai ismeretek; ✓ "Európai" gondolkodás. 	<ul style="list-style-type: none"> ✗ A kollektív tárgyalásokban való jártasság hiánya; ✗ Nyelvismeret hiánya; ✗ Érdeklődés hiánya; ✗ Politikai "muködtetok"; ✗ Oszinteség hiánya; ✗ Nacionalista megközelítés; ✗ Azért beszélnek, hogy nevük megjelenjen a jegyzőkönyvben; ✗ Internet nem ismerete; ✗ Rossz "hálózat-játékos"; ✗ A hivatalos üléseken kívüli munkára való képesség hiánya; ✗ Más nemzeti szociális partnerek véleménye ismeretének hiánya; ✗ "9-től 5-ig" dolgozók.

5. témakör Konszenzus építés

A jellemzők, tevékenységek és tulajdonságok, amelyek hozzájárulnak a szociális partnerségbe történő sikeres bekapcsolódásához.

Minden megjelentet megkértek, hogy véleményezze a 4. és 5. témakör kapcsán, hogy mit tekint a legfontosabb eredménynek a felmerült témák közül. A résztvevők hozzászólása eredményeképp a következő eredménylista született. A lap alján található lista pontosan tükrözi az elhangzottakat. Az eredményeket nem fontossági sorrendben állítottuk, s csak kivonatossan tükrözi, hogy mik kerültek szóba.

- A koordináció javítása a 6 szakszervezet és a 9 munkaadói szövetség között
- Annak biztosítása (különösen az angol nyelvűek esetében), hogy az anyagok állandó jelleggel lefordításra kerüljenek;
- Nyelvtudás javítása idegen nyelvet beszélő emberek alkalmazása által, ami segítséget nyújt Magyarországon Brüsszelben történő sikeresebb képviseletéhez
- külső támogatás biztosítása fordításra és a számítástechnikai képzésre
- A belföldi struktúrának kifinomultnak kell lennie ahhoz, hogy biztosítsa a tervbe vett célokat;
- A törvények létrehozatala abból a célból, hogy a bipartit szociális párbeszéd megfelelő rendszere jöjjön létre;
- a munka megkötésének elkerülése;
- láthatóság javítása média kampányok szervezése által, amelyek célja a szociális partnerek által elért eredmények bemutatása, ezáltal csökkentve a téma iránti általános közönyt;
- A szociális partnernek vonzaniuk kell a fiatal munkásokat a szervezetekbe
- Képzett ernyő-szervezet felügyelje a munkánkat, különösen a kezdeteknél győződjünk meg arról, hogy a helyes úton járunk-e.

ARITAKE-WILD

A szakértok véleményt nyilvánítottak a magyar szociális partnerek legfontosabb prioritásairól és a következőket állapították meg.

- Miután Magyarország EU taggá vált a partnereknek közösen és gyorsan kell cselekedniük.
- A hatékony szociális párbeszéd erős kezdet és elkötelezettségek igényel.
- Az Európai ügyek iránt elkötelezettnek kell lenni. A legutóbbi választási eredmények nem sok bizakodásra adnak okot, ezért szükség van Európa jobb „marketingjére”.
- A szociális partnereknek szorosabb kapcsolatot kell kiépíteniük tagságukkal
- A szociális partnereknek meg kell találniuk azt a módszert, amely által véleményüket a legjobban tudják koordinálni.
- Az erős szervezetek legfőbb célkitűzése tagjaik hatékony érdekképviselete. Ebből következően a tagság szempontjából legfontosabb témákra szükséges koncentrálni európai szinten is
- A munkaadókat érintő döntések 90%-a Brüsszelben történik, ezért szükség van a brüsszeli képviseletre.
- A szociális párbeszédben történő részvétel nem lehetőség, hanem kötelezettség.
- Amikor szociális párbeszéddel kapcsolatos ülés van Brüsszelben a legtöbb esetben a munkaadók és munkavállalók egy-egy képviselőt küldhetnek, akiknek – tetszik vagy nem – szorosan együtt kell működniük. Szükséges létrehozni olyan mechanizmusokat, amelyek elérik a hatékony együttműködést.

Az általános megbeszélést követően a szociális partner kiválasztottak az előbbi hosszú listából három olyan témakört, amellyel a következő nap folyamán kívántak foglalkozni. E három témakör a következő volt:

1. Közös álláspontok kialakítása, források megosztása, és áthajlások megszüntetése mind a szakszervezeti mind a munkaadói szervezeti struktúrában: Melyek azok a rövid- és középtávú tervek, amelyek által lehetőség van a célkitűzések elérésére?
2. Mit szükséges tenni nemzeti szinten ahhoz, hogy a szociális párbeszéd hatékonyá váljon: *mit tehetünk, hogy kialakuljon két szociális partner között olyan interakció amely által a konszenzust maximalizálni tudják?*

ARITAKE-WILD

3. Nyelvtudás: *Mit kell tenni ahhoz, hogy a szervezetek hatékonyan tudjanak dolgozni az Európai szociális párbeszédben?*

2. nap (június 16.)

6. témakör (munkacsoport)

A cselekvési terv kidolgozása;

A 2. napon megjelentek alacsony száma miatt a közös csoport tagjait megkérték, hogy csatlakozzanak a szociális partnerek csoportjához. A következő vitában a konkrét és időfázisokra lebontott cselekvési terv kidolgozását gátolta az a tény, hogy nem volt jelen mind a hat magyar szak szervezeti szövetség és a kilenc munkaadói szervezet. Továbbá, nem jelentek meg olyan személyek, akik jogosultak lennének döntéseket hozni.

A két csoportnak a következő kérdéseket tették fel:

Hozzanak létre specifikus és időhöz kötött cselekvési tervet a következő témák megvitatására:

- *Biztosítani kell, hogy a magyar szociális partnerek hatékonyan részt tudjanak venni a tárgyalásokban és az elért eredményeket meg tudják osztani tagjaikkal, erőforrásaikat pedig hatékonyan igénybe tudják venni*
- *Biztosítani kell, hogy a magyar szociális partnerek együtt tudjanak működni az Európai szociális párbeszéd szintjén ahhoz, hogy befolyásukat maximalizálni tudják.*
- *Rövidebb és hosszabb távú programra van szükség ahhoz, hogy növekedjen az Európai szociális párbeszédben résztvevő magyar szociális partnerek résztvevőinek nyelvtudása.*

Mindkét csoport élére munkaadói szóvivőt választottak, az európai szociális partnerek képviselői és a szakértők pedig szintén bekapcsolódtak a két csoport munkájába.

Hetedik előadás (Munkacsoportok visszajelzése)

Cselekvési terv kidolgozása

A csoportok szóvivői a következő visszajelzéseket mutatták be:

Szakszervezeti Csoport

- ❖ Szükség van egy koordinációs mechanizmus kialakítására. Ez történhet az OÉT-en keresztül vagy egy új módszer kidolgozásával. Az utóbbi azonban felvet további kérdéseket, mint a struktúra, finanszírozás, stb. kérdését.

ARITAKE-WILD

Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, a szakszervezetek vezetőinek le kell ülniük tárgyalni, ám ezt megelőzően egy munkacsoportnak kell megvizsgálnia a technikai teendőket.

- ❖ Nyelvtudás: rövid távon fel kell mérni, hogy mely szakértők beszélnek nyelvet, ezáltal ki lehet dolgozni, hogy milyen kapacitás áll rendelkezésre. Hosszútávon olyan szakemberekre van szükség, akik jól beszélnek idegen nyelveket, legalább tárgyalási szinten.

Munkaadói szervezetek csoportja

- ❖ Szükség van hatékony információáramlásra ahhoz, hogy a partnerek időben tájékoztatva legyenek, s hatékonyan be tudjanak kapcsolódni az Európai Szociális Párbeszédbe.
- ❖ Fontos a nyelvtudás fejlesztése, a mainál magasabb szintű nyelvtudás elsajátítása.
- ❖ Az Európai Szociális párbeszéd keretein belül a szociális partnereknek együtt kell működniük.
- ❖ A magyar szociális partnereknek ki kell alakítaniuk olyan módszereket, mely által az információgyűjtés a legjobban megfelel az európai szociális párbeszéd követelményeinek.

Szakértői megjegyzések:

A bemutatót követően az Európai szociális partnerek a következő megjegyzéseket tették.

- ❖ Mindkét oldalnak javítani kell a belső koordinációt. Gyors gyakorlati megoldásokat kell találni. **Ez a munka elkezdődhetett volna a szeminárium során és sajnálatos, hogy nem az összes magyar szociális partner volt jelen és egy részük ezáltal nem tudott profitálni a felkínált lehetőségből.**
- ❖ A jelenlegi OÉT szerkezetet figyelembe véve a szociális partnerek autonómiája és a bilaterális megbeszélések lehetősége nagyon fontos.

ARITAKE-WILD

- ❖ Az Európai szociális párbeszédre nem mint teherre, hanem mint lehetőségre kell tekinteni, azonban valódi törekvésre van szükség ahhoz, hogy a szociális partnerek profitáljanak ebből. Ezek az elonyök mind nemzeti mind pedig nemzetközi szinten megjelennek.

Nyolcadik témakör (konszenzus építés)

Cselekvési terv kidolgozása

A plenáris ülés során elhangzott megbeszélésből kiderült, hogy a legfontosabb prioritásokra szükséges a cselekvési tervet kidolgozni. A megjelentekre a cselekvési terv felelősséget kell, hogy ráruházzon.

A megjelentek megállapodtak, hogy az így létrejövő cselekvési terv megvalósítható kell, hogy legyen. Ahhoz, hogy eredményt lehessen elérni a résztvevőknek a cselekvési tervet magasabb fórumon is be kell mutatniuk.

A következőkrol egyeztek meg a megjelentek

Magyar szociális partner cselekvési terv	
Szakszervezetek	Munkaadói Szervezetek
<p><i>Szakszervezeti koordináció:</i> A folyamatnak megalapozottnak kell lennie, hogy elősegítse a szakszervezetek európai témákra (OET és az új ernyő struktúra) való rálátását. A munkacsoport hoznak létre abból a célból, hogy konkrét javaslatokat terjesszenek elő minden szakszervezet számára döntés céljából.</p> <p><i>Nyelv:</i> Rövid távon fel kell mérni a fennálló nyelvi tudást az európai szociális párbeszédhez szükséges területeken.</p> <p>Hosszú távon munkaerő felvételnél olyan szakértőket kell keresni, akik mind nyelvi mind szakmai tudással rendelkeznek. Tényként állapítható meg, hogy jelenleg ez a folyamat még gyerekcipőben jár. A jövőben erre hangsúlyt kell fektetni.</p>	<p><i>Információáramlás:</i> Egy formálisabb és megbízhatóbb rendszerre van szükség az Európai szociális párbeszédrel kapcsolatos témák megismeréséhez.</p> <p><i>Nyelvtudás</i> Fel kell mérni, hogy mely szakértők rendelkeznek az Európai szociális párbeszédhez szükséges nyelvi és szakmai tudással.</p>

Az ülés köszönetnyilvánítással zárult. A szakértők megköszönték a résztvevők jelenlétét és a munkához való hozzájárulását, legfoképpen azoknak, akik a második napon is megjelentek. A relatíve rövid cselekvési tervben megfogalmazottak gyorsan megvalósíthatók és alapot képezhetnek a továbblépésre. Megjegyzendő azonban, hogy a szakszervezetek és munkaadói szervezetek részvétele és érdeklődése hiányában lehetetlen lesz továbblépni/fejlodni. Köszönjük a szervezésben és a szeminárium levezénylésében szerepet vállalók munkáját is.

ARITAKE-WILD

Melléletek

- | | |
|------------------|--|
| 1. sz. melléklet | Szeminárium napirendje |
| 2. sz. melléklet | Magyar szociális partnerek cselekvési terv |

Program

“Szociális partnerek részvétele az európai szociális párbeszédben:
mik a partnerek igényei?”

Nemzeti Szeminárium

Helyszín: CEU Konferencia Központ / 1106 Budapest, Kerepesi út. 87.

Idopont: 2004. június 15-16.

1. NAP

Június 15. Kedd

0900 - 0930	Regisztráció		
0930 - 1000	Köszöntés és bemutatkozás	Plenáris	
1000 - 1045	Az Európai Szociális Párbeszéd bemutatása	Plenáris	Mr. Alan Wild
1045 - 1100	Kávészünet		
1100 - 1300	Három, párhuzamosan dolgozó munkacsoport: 1. munkacsoport “Mit kell tenni ahhoz nemzeti szinten, hogy olyan szociális partnerek jöjjenek létre, amelyek hatékonyan be tudnak kapcsolódni az Európai Szociális Párbeszédbe?” – szakszervezeti munkacsoport 2. munkacsoport “Mit kell tenni ahhoz nemzeti szinten, hogy olyan szociális partnerek jöjjenek létre, amelyek hatékonyan be tudnak kapcsolódni az Európai Szociális Párbeszédbe?” – munkáltató csoport 3. munkacsoport “Melyek azok az intézkedések és magatartásminták, melyek által találkozónk sikeressé válnak? vegyes – szakszervezeti és munkaadói – munkacsoport	Munka-csoport	
1300 - 1400	Ebéd		
1400 - 1500	Az 1., 2. és 3. munkacsoport visszajelzései	Plenáris	
1500 - 1515	Kávészünet		
1515 - 1600	A kutatás bemutatása; “Sikeres szociális partnerek és sikeres találkozók – a gyakorlati élet tanulságai”	Plenáris	Mr. Alan Wild
1600 - 1800	Beszélgetés és megállapodás azon jellemzőkről,	Plenáris	

ARITAKE-WILD

	intézkedésekről és viselkedési formákról, amelyek hozzájárulnak a szociális párbeszédben történő sikeres részvételhez		
1800	Zárás	Plenáris	

2. NAP

Június 16. Szerda

0900 – 1200	Három, párhuzamosan dolgozó munkacsoport:	Munka-csoport	
Kávészünet 1030-kor	4. munkacsoport " A tegnapi nap következtetése alapján melyek azok a témakörök és problémák, amelyeken még dolgozni kell annak érdekében, hogy szervezetünk Európai Szociális Párbeszédben betöltött szerepe hatékonyá váljon? Milyen intézkedéseket kell bevezetnünk?" – szakszervezeti munkacsoport 5. munkacsoport " A tegnapi nap következtetése alapján melyek azok a témakörök és problémák, amelyeken még dolgozni kell annak érdekében, hogy szervezetünk Európai Szociális Párbeszédben betöltött szerepe hatékonyá váljon? Milyen intézkedéseket kell bevezetnünk?" – munkaadói munkacsoport 6. munkacsoport " A tegnapi nap következtetése alapján melyek azok a témakörök és problémák, amelyeken még dolgozni kell annak érdekében, hogy szervezetünk Európai Szociális Párbeszédben betöltött szerepe hatékonyá váljon? Milyen intézkedéseket kell bevezetnünk?" – vegyes – szakszervezeti és munkaadói – munkacsoport		
1200 - 1300	A 4.,5.,6. Munkacsoport visszajelzései	Plenáris	
1300 - 1400	Ebéd		
1400 – 1630	Megbeszélés és megállapodás azokról a legfontosabb témakörökről és intézkedésekről, melyeket a munkáltatóknak és munkavállalóknak együttesen és önállóan is el kell végezniük	Plenáris	
1630 - 1700	Záró megjegyzések	Plenáris	

Magyar szociális partnerek cselekvési terve	
Szakszervezetek	Munkaadói Szervezetek
<p><i>Szakszervezeti koordináció:</i> A folyamatnak megalapozottnak kell lennie, hogy elősegítse a szakszervezetek európai témákra (OET és az új ernyő struktúra) való rálátását. A munkacsoport hoznak létre abból a célból, hogy konkrét javaslatokat terjesszenek elő minden szakszervezet számára döntés céljából.</p> <p><i>Nyelv:</i> Rövid távon fel kell mérni a fennálló nyelvi tudást az európai szociális párbeszédhez szükséges területeken.</p> <p>Hosszú távon munkaero felvételnél olyan szakértőket kell keresni, akik mind nyelvi mind szakmai tudással rendelkeznek. Tényként állapítható meg, hogy jelenleg ez a folyamat még gyerekcipőben jár. A jövőben erre hangsúlyt kell fektetni.</p>	<p><i>Információáramlás:</i> Egy formálisabb és megbízhatóbb rendszerre van szükség az Európai szociális párbeszédrel kapcsolatos témák megismeréséhez.</p> <p><i>Nyelvtudás</i> Fel kell mérni, hogy mely szakértők rendelkeznek az Európai szociális párbeszédhez szükséges nyelvi és szakmai tudással.</p>